

Bezoekadres:

Amerikaplein 1
6269 DA Margraten
Servicepunt:
Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Postadres:

Postbus 10
6269 ZG Margraten

tel.: 14043

of: +31 (0)43 458 8488

fax: +31 (0)43 458 8400

info@eijsden-margraten.nl

www.eijsden-margraten.nl

IBAN BNG:

NL46BNGH0285148680

BIC: BNGHNL2G

Eijsden-Margraten: 18 april 2024

Onderwerp: Antwoordbrief artikel 36 vragen fractie PRO inzake vastgestelde tijdsbestedingsnorm wethouders

Geachte mevrouw Quellhorst,

Op 5 april jongstleden heeft ons college uw vragen ex artikel 36 Reglement van Orde (RvO) ontvangen over de op 20 februari 2024 door de gemeenteraad vastgestelde tijdsbestedingsnorm voor wethouders. Wij zullen hieronder uw vragen beantwoorden.

Allereerst willen wij opmerken dat ten aanzien van het bepalen van de tijdsbestedingsnorm een zorgvuldige voorbereiding heeft plaatsgevonden.

In het licht van de door u gestelde vragen is voor de objectiviteit ter zake een advies gevraagd bij het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Dat advies is op 8 april jl. ontvangen en komt er - kort samengevat - op neer dat de door ons gehanteerde wijze van berekenen niet in strijd is met de Gemeentewet. De door de raad vastgestelde tijdsbestedingsnorm van de wethouders, zoals voorgesteld door het college, is in overeenstemming met de Gemeentewet.

Vraag 1:

Is er volgens het college bij nader inzien een fout gemaakt in de berekening?

Antwoord:

Onder verwijzing naar het bijgevoegde advies kunnen wij aangeven dat er geen fout is gemaakt bij de berekening.

Vraag 2:

Hoe is het college tot haar berekening van 4,62fte gekomen?

Antwoord:

De berekening is opgenomen in het desbetreffende raadsvoorstel op bladzijde 2 en meer uitgewerkt in het advies van BZK (een na laatste tekstblok).

Vraag 3:

Behandeld door : ██████████
Bijlage(n) : 1
Documentkenmerk(en) : Z/24/199654/679567



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 2
Ons kenmerk : Z/24/199654/679372



.banholt
.bemelen
.cadier en keer
.eckelrade
.eijsden
.gronsveld
.margraten
.mariadorp
.mesch
.mheer
.noorbeek
.oost maarland
.rijckholt
.scheulder
.st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Waarom is er niet in de vorming van het raadsvoorstel de tijd genomen om dit te dubbelchecken en corrigeren?

Antwoord:

Onder verwijzing naar het bijgevoegde advies kan worden opgemerkt dat de berekening zorgvuldig is voorbereid en correct is uitgevoerd.

Vraag 4:

Hoe verklaart het college dat er een raadsvoorstel kan worden gevormd die in strijd is met de gemeentewet?

Antwoord:

Onder verwijzing naar het bijgevoegde advies van BZK kan worden aangegeven dat het raadsvoorstel c.q. -besluit niet strijdig is met de Gemeentewet.

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het overschrijden van de gemeentewet nu en in de toekomst?

Antwoord:

Onder verwijzing naar het bijgevoegde advies van BZK kan worden aangegeven dat met het nemen van het raadsbesluit de Gemeentewet niet is overschreden.

Vraag 6:

Hoe gaat het college deze fout herstellen?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven is geen sprake van een strijdigheid met de Gemeentewet en is het herstel van een fout derhalve niet aan de orde.

Vraag 7:

Wordt dit geëvalueerd en hoe gaat het college voorkomen dat in de toekomst raadsvoorstellen worden ingediend die in strijd met de wet zijn?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven is geen sprake van een strijdigheid met de Gemeentewet en is de evaluatie van een raadsvoorstel hieromtrent nu en in de toekomst derhalve niet aan de orde.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De gemeentesecretaris, De burgemeester,



Drs. J.M.F. Kool



Mr. A.P. Krijnen