

Bezoekadres:
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten
Servicepunt:
Breusterhof 2
6245 EL Eijsden

Eijsden-Margraten: 23 oktober 2024

Onderwerp: Beantwoording artikel 36 vragen Midden terras en Poort van het Heuvelland 3 juni 2024

Postadres:
Postbus 10
6269 ZG Margraten
tel. 14043
of: +31 (0)43 458 8488
fax: +31 (0)43 458 8400
info@eijsden-margraten.nl
www.eijsden-margraten.nl

Geachte [REDACTED]

Op 3 juni 2024 heeft u wederom artikel 36 vragen gesteld met betrekking tot het Midden terras en de Poort van het Heuvelland.

Onderstaand de beantwoording van deze vragen. Wij hebben bij de antwoorden in het kopje de tekst overgenomen zoals door u hierbij benoemd in uw brief van 3 juni 2024. Wij hebben de vragen niet herhaald, maar bij de beantwoording wel de door u aangehouden nummering gevolgd.

Antwoord vraag 1 : Illegaal aangelegd zwembad, goudgroene natuur, 1.800m2 bos verwijderd/verstoord

- a. Overleg met Provincie en initiatiefnemer heeft plaatsgevonden.
- b. Het gesprek heeft plaatsgevonden tijdens het maandelijkse rayonoverleg met de Provincie. De Provincie heeft geconstateerd dat er sprake was van een overtreding van de natuurbeschermingswet omdat meer dan 1000 m2 aan bomen was gekapt.
- c. De communicatie met de Provincie over dit dossier duurde langer dan voorzien.
- d. Handhaving is uitgebleven omdat op 28 februari 2023 door het college is besloten om het zwembad te legaliseren.
- e. Nee, hier is geen sprake van gedogen. Het college heeft besloten om het zwembad te legaliseren.
- f. Er is gehandeld conform de toepasselijke regelgeving.
- g. Nee, het college heeft besloten om het zwembad te legaliseren.
- h. Het voorstel was rijp voor besluitvorming. Afstemming met Provincie had plaatsgevonden.



Behandeld door [REDACTED]
Bijlage(n) : Geen
Documentkenmerk(en) :



Uw brief van :
Uw kenmerk :
Pagina : 1 van 8
Ons kenmerk : Z/24/242338/896693



banholt
bemelen
cadier en keer
eeketrade
eijsden
gronsveld
margraten
marladorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

i. In 2016 is een vergunning verleend voor een zwembad op het betreffende perceel. Dit zwembad was passend in het bestemmingsplan. Echter was bij de aanvraag vergunning, waarop uiteindelijk ook de vergunning is verleend, een tekening gevoegd waarop het zwembad, zoals nu in de feitelijke situatie gerealiseerd, was weergegeven. Deze tekening zat bij de aanvraag maar was niet verwerkt in het digitale systeem (OLO). Na vergunningverlening is deze omissie ook niet opgevallen omdat de verplichte meldmomenten door vergunninghouder niet in acht zijn genomen. Dit heeft ertoe geleid dat het zwembad al grotendeels klaar was bij de eerste inspectie door de toezichthouder. Door verkregen inzichten gedurende het proces is het advies anders dan het advies van 2020.

j. Ja, de zaak is op 9 januari 2023 besproken in het bijzijn van burgemeester [REDACTED]

k. Initiatiefnemer heeft naar aanleiding van het collegestandpunt van 28 februari 2023 een omgevingsvergunningaanvraag voorbereid en ingediend.

l. Aangezien het college heeft besloten om het zwembad te legaliseren, heeft initiatiefnemer een aanvraag om een omgevingsvergunning voorbereid.

m. Mails ter zake met provinciale ambtenaren zijn bijgevoegd. Met betrokkenen is telefonisch contact geweest.

Antwoord vraag 2 Taxatie van het LTS-gebouw

a. Op 26 mei is het voorstel inzake de verkoop van het LTS-gebouw sonderend besproken in het college.

In het voorstel van 26 mei is aanbevolen om een taxatierapport op te stellen, omdat er een actuele taxatierapport ontbrak. Er was evenwel al opdracht gegeven voor het opstellen van een taxatie, doch een rapport ontbrak en de uitgangspunten waren in de tussentijd gewijzigd. Op grond van het sonderende gesprek met het college zijn er voorwaarden geformuleerd die meegenomen moeten worden bij de taxatie. Dit heeft geleid tot de passage "er wordt op basis van voorliggende uitgangspunten een taxatierapport opgesteld dat richtinggevend is voor het te verkrijgen verkoopbedrag." De gevraagde informatie over het lts-gebouw heeft u reeds ontvangen met onze antwoordbrief van 5 juli 2023 (bijlage 15 bij brief van 5 juli 2023).

b. In ons schrijven aan u van 18 maart 2024 hebben wij deze vraag al beantwoord (pagina 3 onder ad b)

c. Zie onder b.

d. Het college heeft dit zo niet besloten zoals gesuggereerd. Zie het gestelde onder a.

e. Nee.

f. Nee.

g. Nee.

h. Nee.

i. Nee.



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijnsden
gronsveld
margraten
martadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

j. Op de gebruikelijke wijze. Besluitvorming wordt vastgelegd in het systeem en bereikt de ambtenaren. Een terugkoppeling vindt plaats waarin de gemeentesecretaris een terugkoppeling geeft aan de organisatie.

k. Dit rapport is waarschijnlijk niet in ons informatiesysteem verwerkt. De reden hiervoor is nu niet meer te achterhalen.

l. De factuur is bijgevoegd.

m. Nee.

n. Zie onder a.

o. Dit is aan [REDACTED] en niet aan de gemeente.

p. Beide taxatierapporten die wij hebben in dit dossier zijn eerder aan u toegezonden.

q. Zie onder a.

r. Er is niet te achterhalen op basis waarvan dit bedrag genoemd is. Er zijn geen documenten.

s. Er is niet besloten dat het gebouw gesaneerd moest worden. De aanwezigheid van asbest heeft wel een waarde verminderend effect bij een verkoop.

t. Verkoper heeft de plicht om alle informatie te verstrekken die hem bekend is, dus ook de aanwezigheid van asbest in het pand. Koper is hier ten tijde van de koop van op de hoogte en aanvaardt dit (is in koopakte opgenomen onder gebruik).

u. Ten tijde van de taxatie is een bedrijf gevraagd voor een actuele kostenraming. Deze is ook als bijlage bij de koopovereenkomst opgenomen.

v. Het college wilde de verkoop voortvarend ter hand nemen, immers per 1 oktober 2020 kwam het pand leeg te staan.

w. Nee

x. Nee, het staat een ieder vrij om eerder te werken aan een plan.

Vraag 3 Anti-speculatiebeding

In de verkoopvoorwaarden is het antispeculatiebeding opgenomen. Dit hield concreet in dat niet doorverkocht kan worden binnen een termijn van 10 jaar zonder toestemming van het college. Er is ook een terugkoopregeling opgenomen en moet bij verkoop het pand in eerste instantie aangeboden worden aan de gemeente.

Het antispeculatiebeding is niet meer opgenomen in de koopovereenkomst. Reden zal zijn, maar dat is niet af te leiden uit de stukken, dat dit artikel door de terugkoopregeling achterhaald is. Immers er moet te allen tijde eerst aangeboden worden aan de gemeente.

Vraag 4 Amendement kettingbeding

a.

In artikel 8 van het amendement is opgenomen:



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijssden
gronsveld
margraten
manadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

8. Kettingbeding

Koper verplicht zich om bij vervreemding door hem van het gekochte in de dan op te stellen koop- en leveringsovereenkomst dezelfde bepalingen op te nemen als die die gelden in de overeenkomsten waarbij hij zelf als de koper optrad.

Dit geldt ook voor derde en daaropvolgende verkrijgingen, bij niet nakomen waarvan een boete vervalt ten bedrage van 10% van de alsdan verkregen koopsom.

In de leveringsakte van 15 april 2021 is artikel 16 van de koopovereenkomst in zijn geheel onder de Bijzondere bepalingen uit koopovereenkomst opgenomen. Artikel 16.1 houdt in:

16.1 De koper heeft middels een plan dat is aangehecht als bijlage aangetoond dat hij/zij de visie Midenterras onderschrijft en het plan de gebiedsontwikkeling in het kader van deze visie mogelijk versterkt. Tevens wordt er door koper actief geparticipeerd in de gebiedsontwikkeling. Koper onderschrijft de architectonische Waarde van het gebouw zoals blijkt uit het rapport cultuurhistorische verkenning LTS Cadier en Keer /MR de Graad en zal planvorming richten op het behouden van het gebouw.

Onder aanvaarding door koper is vervolgens opgenomen:

Verkoper legt voren aangehaalde in artikel 16 van de Koopovereenkomst vermelde verplichtingen - voor zoveel nodig - (nogmaals) aan koper op die deze verplichtingen, die **voor hem en zijn rechtsopvolgers** voortvloeien uit dat artikel 16 uitdrukkelijk aanvaardt

b. zie onder a

c. zie onder a

d. Nee, artikel 1 en 2 van het amendement zijn niet verwerkt in de koopovereenkomst omdat dit handelingen zijn die voorafgaand aan de verkoop hebben plaatsgevonden.

Vraag 5 Voorkomen van sloop LTS

a. Het vaststellen van een bestemmingsplan, waarin het pand een bescherming krijgt, dan wel aangewezen wordt als beeldbepalend pand, dan wel het nemen van een voorbereidingsbesluit is een besluit van de raad. De stellers van het amendement waren ervan op de hoogte dat het amendement geen bescherming bood voor een eventuele sloop op publiekrechtelijke gronden (mailwisseling hieromtrent 13 juli 2020 ambtenaar/ stellers amendement) en hadden de raad ook kunnen oproepen (middels een motie) om een voorbereidingsbesluit te nemen. Dit is niet gebeurd. Voor het aanwijzen tot monument geldt een andere procedure en het is aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed om te beslissen of zij hiermee kunnen instemmen.

b. Zie bovenstaande. Daaraan toevoegend. Het amendement is ingediend op een raadsvoorstel dat zag op de vaststelling van de Gebiedsvisie Midenterras. In dit raadsvoorstel is geen passage opgenomen over de verkoop van het LTS gebouw.

c. In het ontwerp bestemmingsplan Heerdeberg Cittaslow campus zoals recentelijk ter inzage, is in de toelichting onder paragraaf 6.1.2 opgenomen:

"Cultuurhistorie

In verband met een in het verleden beoogde sloop van de bebouwing ter plekke van onderhavig plangebied, is medio 2020 een cultuurhistorische verkenning verricht om de



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijssden
gronsveld
margraten
maradorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

cultuurhistorische waarden van de bebouwing te kunnen duiden. De rapportage van deze verkenning is bijgevoegd als Bijlage 2.

Geconcludeerd is dat het gebouw in meerdere opzichten hoge cultuurhistorische waarden heeft. Zowel het exterieur als het interieur zijn nog gaaf en herkenbaar als technische school. Dit is een zeldzaamheid, zowel voor Limburg als op landelijk niveau. Verder is het complex waardevol omdat het architectonisch een overgangsmoedje lijkt naar de scholenbouw uit de jaren '70. Tot slot lijkt de LTS in Cadier en Keer het enige voorbeeld met een vrijstaande zaagand dakconstructie.

Als gevolg van deze cultuurhistorische waardering wordt middels voorliggend bestemmingsplan de bebouwing middels een dubbelbestemming 'Waarde - Beeldbepalend' aangemerkt als een 'beeldbepalend pand'. Daarmee geniet de bebouwing planologisch-juridische bescherming."

Het bestemmingsplan is nog niet vastgesteld. Na vaststelling door de raad en inwerkingtreding van dit bestemmingsplan geniet de bebouwing planologisch-juridische bescherming middels het bestemmingsplan.

d. Ja, er is immers geen onbebouwde grond verkocht maar een bestaand gebouw.

e. Verkoop van panden is een aangelegenheid van het college, niet van de raad.

f. Er is een juridisch advies gevraagd door het college. De conclusie van dit advies is dat het amendement geen elementen bevat die bij uitvoering daarvan leiden tot onrechtmatige gedragingen. Er heeft een correcte vertaling plaatsgevonden van het amendement naar de gunningsvoorwaarden.

g. De correspondentie heeft u eerder ontvangen bij ons schrijven van 18 maart 2024, ter beantwoording van de gestelde artikel 36 vragen van 6 februari 2024. Op 27 oktober 2020 is een memo hierover in het college aan de orde geweest bij de ter kennisname stukken. Deze memo is ter kennisname door het college aangenomen. De memo is als bijlage bijgevoegd.

Vraag 6 Wijziging spelregels van gunningsprocedure

a. De vragen a tot en met e hebben wij al beantwoord in ons schrijven van 19 oktober 2022 naar aanleiding van de artikel 36 vragen van 22 juli 2022. Ook de correspondentie hierover is u reeds eerder toegezonden. Wij verwijzen voor de beantwoording van deze vragen dan ook naar ons eerder schrijven en de eerder toegezonden correspondentie.

b. zie onder a.

c. zie onder a.

d. zie onder a.

e. zie onder a.

Vraag 7 Voorbespreking gunning LTS

a. In het collegevoorstel, zoals behandeld in het collegeberaad van 3 december 2020, is uitgebreid ingegaan op de selectiecriteria. Dit collegevoorstel heeft u al eerder van ons ontvangen. Wij verwijzen kortheidshalve dan ook daarnaar.

b. Zie onder a.



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijssden
gronsveld
margraten
maridorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

c. Zie onder a.

d. Ja, zie onder a.

e. Voor verkoop is geen aanbestedingsprocedure van toepassing. De aanbiedingen zijn wel onderling vergeleken, hetgeen ook blijkt uit het collegevoorstel van 3 december 2020.

Vraag 8 Besluit gunning LTS

a. Ja.

b. Het collegevoorstel is ambtelijk aangepast.

c. Bij de biedingsvoorwaarden gaat het om verkoop en invulling van het LTS gebouw en zijn geen andere percelen betrokken. Als er andere percelen betrokken zouden mogen worden had dat in de biedingsvoorwaarden moeten staan en hadden ook andere partijen hiervan kennis moeten kunnen nemen.

f. Ja.

g. Ja.

h. Zie onder c.

i. Deze motivatie kunt u terugvinden in het collegevoorstel van 3 december 2020 hetgeen u reeds eerder heeft ontvangen.

j. Het college voegt geen passages toe aan het ambtelijk voorstel. Dit wordt gedaan door de behandelend ambtenaar. Het is dan ook niet meer te achterhalen waarom dit is toegevoegd. Wellicht heeft de ambtenaar willen aansluiten bij de Gebiedsvisie Middenteras waar "Zorg" ook een van de mogelijke opties is voor het herbestemmen van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing.

k. zie onder j.

l. Zie hiervoor het antwoord onder vraag 3 en vraag 4. Het gebouw moet bij een eventuele verkoop eerst aan de gemeente aangeboden moeten worden. Daarnaast is artikel 16 van de koopovereenkomst in de verkoopakte opgenomen en is opgenomen dat de in artikel 16 vermelde verplichtingen ook gelden voor de rechtsopvolgers van de koper.

Vraag 9 Afstandsverklaring [REDACTED]

a. Deze vraag heeft u eerder gesteld en is beantwoord in ons schrijven van 19 oktober 2022, blz. 8

b. Zie het antwoord onder a

c. Zie het antwoord onder a

d. Ja

e. Ja

f. Ja



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijdsen
gronsveld
margraten
marladorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maarland
rijckholt
scheulder
st-geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Vraag 10 Verkeersonderzoek bureau Goudappel

a. Nee, het betrof een opdracht van € 9.600,00. In het gevoerde aanbestedingsbeleid in relatie tot de budgethouders regeling kan de projectmanager of afdelingshoofd hiervoor opdracht verstrekken. Dit is ook gebeurd.

b. Ja.

c. Ja.

d. Nee.

e. Dit is een administratieve handeling (wijziging kostenplaats) en heeft inhoudelijk niets van doen met de opdracht en/of rapport van Goudappel.

f. In het gesprek van 7 oktober 2021 heeft wethouder [REDACTED] niet over rotondes gesproken. De passage waarnaar u verwijst is door [REDACTED] naar voren gebracht.

In het verslag staat letterlijk:

[REDACTED] T.a.v. de rotondes. Er is nu, mede gebaseerd op onderzoek van Goudappel, een drietal rotondes ingetekend. Hij spreekt liever niet van rotondes, maar van draaipunten. Punten waar je een oversteek/verbinding zou kunnen realiseren. P&R wordt voorgestaan aan de voet van de heuvel en bij de Triangel.

g. Goudappel heeft de huidige situatie geanalyseerd, een inschatting gemaakt van de toekomstige situatie en op basis daarvan de ontsluitingsvariant beoordeeld. Overigens verwijst u naar een conceptrapport van 11 juni 2021, waarin nog wijzigingen zijn aangebracht. Het definitief rapport dateert van 24 september 2021. U heeft zowel het concept rapport, alle mailwisseling daaromtrent alsmede het definitieve rapport ontvangen als bijlage bij onze reactie van 19 oktober 2022 op uw artikel 36 vragen van 22 juli 2022.

h. ja

i. In ons schrijven van 19 oktober 22 is de opdracht aan Goudappel toegevoegd.

j. Ja

k. Goudappel is een bureau dat op basis van deskundigheid advies uitbrengt.

l. zie onder f.

m. Ja, zie ook de eerder al door u ontvangen mailwisseling hieromtrent.

n. Ja, in de concept presentatie van 29 oktober 2021, waarvan het college, de Stuurgroep, maar ook de raadsleden tijdens een raadsinformatiebijeenkomst van 2 november 2021 heeft kennisgenomen, was het gedeelte van het rapport van Goudappel, met de beoordeling van de ontsluitingsvariant opgenomen

o. zie onder n.

p. Er is nooit een visie ter vaststelling aan de raad aangeboden.

m. Wij hebben kennisgenomen van het rapport van Goudappel. Destijds vormde het een van de onderleggers voor de plannen van [REDACTED]

n. Ja.



banholt
bemelen
cadier en keer
eckelrade
eijsden
gronsveld
margraten
mariadorp
mesch
mheer
noorbeek
oost-maerland
rijckholt
scheulder
st. geertruid

BLOESEM VAN HET ZUIDEN

Vraag 11 Projectfiche Ecologische verbinding

Dit projectfiche gaat over een ecologische verbinding over de N278 aan de oost- en de westzijde van Cadier en Keer.

De ecologische verbinding aan de westzijde maakt onderdeel uit van Poort van het Heuvelland en is dus nog niet vastgelegd.

Afgelopen jaren is er een nieuwe waterbuffer gerealiseerd aan de noordzijde van de N278. Hierbij is niet alleen naar de waterbergende capaciteit gekeken maar ook de ontwikkeling van natuur. Ter plaatse is een deel van de grond overgedragen aan een particuliere natuurorganisatie. In samenwerking met de gemeente zijn beplanting, een poel en stapelmuren gerealiseerd. Hiermee wordt aangesloten bij de behoefte van das, vloedmeesterpad en eikelmuis.

De ecologische verbinding ten oosten van Cadier en Keer is in ontwikkeling. Een belangrijke stap is dat de provincie Limburg recent een eco-brug heeft gerealiseerd zodat fauna onder de N278 door kan en de verbinding richting de Schiepersberg verbetert.

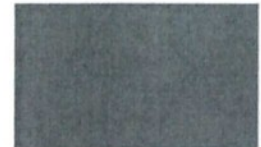
Ook is een plan in ontwikkeling om agrarische gronden in eigendom van de gemeente en gelegen tussen Bemelen en Mesch landschappelijk op te waarderen. Streven is om dit komend plantseizoen uit te voeren.

Ook ontwikkelt de Provincie een plan om agrarische grond in eigendom van de provincie landschappelijk op te waarderen. De plannen daartoe zijn in concept gereed en behelzen een struweelrand met bomen en een kruidenmengsel.

De gemeente heeft opdracht gegeven aan de Eikelmuiscoördinator om actief deelnemers te werven voor de aanleg van biotoop voor de Eikelmuis. Zoekgebied is het gebied rondom Schiepersberg en Savelsbos.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Eijsden-Margraten,
De Secretaris, De burgemeester,



Bijlage 1: Factuur Aelmans inzake taxatierapport LTS

Bijlage 2: Memo ter kennisname college d.d. 26 oktober 2020

Bijlage 3: Overleg rayonplanoloog 9 december 2020

Bijlage 4: Mailwisseling met provincie inzake Heerdeberg

[REDACTED]

[REDACTED]

Gemeente Eijsden-Margraten

[REDACTED]

[REDACTED]

FACTUUR

Factuurdatum: 31-07-2020
Factuurnummer: 201088R-14129-RCA
(bij betaling svp factuurnummer vermelden)

Taxatie onroerende zaak, plaatselijk bekend [REDACTED]

[REDACTED]

Honorarium conform opdracht tot dienstverlening	€	1.095,00
Verschotten conform specificatie	€	33,10
		<hr/>
Subtotaal (excl. BTW)	€	1.128,10
BTW 21% over € 1.128,10	€	236,90
Totaalbedrag	€	<u>1.365,00</u>

SPECIFICATIE FACTUUR

201088R-14129-RCA

Project(en): R201696: Taxatie F
contactpersoon: [REDACTED]

Verschotten / materialen / overige

Datum	Omschrijving	Aantal	Tarief	Subtotaal
R201696	Taxatie			
19-03-2020	Afschrift openbaar reg. Downloadservice 4 deel 15337 nummer 109 reeks RMD	1	5,90	5,90
19-03-2020	Afschrift openbaar reg. Downloadservice 4 deel 58968 nummer 170 reeks	1	5,90	5,90
19-03-2020	Eigendomsinformatie PDF Mail Cadier en Keer C 1054	1	5,90	5,90
19-03-2020	Uittreksel kadastrale kaart E-mail Cadier en Keer C 1054	1	3,60	3,60
25-03-2020	Eigendomsinformatie PDF Mail Heerlen K 6102	1	5,90	5,90
16-07-2020	Eigendomsinformatie PDF Mail Cadier en Keer C 1083	1	5,90	5,90
				<u>33,10</u>

MEMO	
Onderwerp	: Verkoop LTS-gebouw
Van	: [REDACTED]
Voor	: het college van b en w van de gemeente Eijsden-Margraten
Datum	: 26 oktober 2020

Aanleiding

Met betrekking tot de in gang gezette verkoop van het zogenoemde LTS-gebouw zijn in het college vragen gerezen. Deze betreffen de rechtmatigheid van het amendement en de wijze waarop het amendement is verwoord in de gunningsvoorwaarden.

Probleem?

Nee. Het amendement bevat geen elementen die, bij uitvoering daarvan, leiden tot onrechtmatige gedragingen. Daaraan doet niet af dat de totstandkoming van het amendement is gepaard gegaan met heel wat schaaferk.

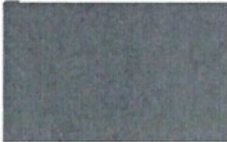
Daarnaast heeft een correcte vertaling plaatsgevonden van het amendement naar de gunningsvoorwaarden. Ook daaraan kan niets onrechtmatig worden ontdekt.

T

Periodiek rayonoverleg provincie en gemeente Eijsden-Margraten

9 december 2020

Aanwezig



Nr.	Onderwerp	Acties	Overig
1	<p>Pater Kustersweg 18 Cadier Keer</p> <p>Zwembad: Pater Kustersweg 18 [redacted] geeft aan dat hde inbreuk op de bestemming Natuur te fors is en er geen Maatschappelijk belang er is voor het zwembad. Hij heeft ook hierover contact gehad met de rayonecoloog en ook hij oordeelt dat hieraan geen medewerking kan worden verleend. [redacted] heeft verder aangegeven dat indien de gemeente niet handhavend zal optreden, de provincie dat wel zal doen.</p>	<p>Gemeente koppelt intern terug in Pho</p> <p>Afstemming volgt daarna via [redacted]</p>	<p>Vervolgactie: standpunt provincie is teruggekoppeld met de wethouder. De wethouder heeft hierop gevraagd naar een advies met toelichting van de provincie en vraagt waarom er geen mogelijkheid is tot compenseren, bijv. meer goudgroen elders terug brengen.</p> <p>[redacted] heeft hierop aangegeven dit met de ecooloog te bespreken en de gemeente is nu in afwachting van zijn reactie.</p> <p>Aanvulling: 4maart2021. Is bij de provincie doorgezet naar handhaving. Evt. mogelijkheden m.b.t. compensatie, moet worden bekeken.</p>

15

Van: [redacted] 15
Verzonden: maandag 18 juli 2022 12:10
Aan: [redacted] 15
CC: [redacted]
Onderwerp: Inplannen controle landgoed Heerdeberg, Pater Kustersweg 18-20 Cadier en Keer.

Beste allen,

Onderstaande zaak was gepauzeerd. Onlangs hebben [redacted] 15 (vergunningverlener) en ik een gesprek gehad met [redacted] inzake de aanleg van het zwembad en de bomenkap. In de zaak van het zwembad is een nieuwe conclusie getrokken: de betreffende tekening van de feitelijke situatie heeft wel onderdeel gemaakt van de omgevingsvergunning.

In dit gesprek zijn de volgende afspraken gemaakt:

- Er komt een gezamenlijke controle met daarbij aanwezig; de provincie en de gemeente.
- Tijdens de controle worden de volgende punten bekeken:
 - o Het zwembad
 - o De bomenkap
 - o Horecagelegenheid Landgoed Heerdeberg. Tevens worden er nog dieren gehouden, dit is (voor zover bekend) niet gemeld, vergund of passend binnen het geldende bestemmingsplan. Tenslotte is er nog een buitenbar (bouwwerk) gerealiseerd bij het horeca gedeelte.

De afspraak graag inplannen met [redacted] in samenspraak met [redacted] (uitbater Heerdeberg). Ze zijn bereikbaar per e-mail: [redacted]

Aan jullie het verzoek om dit bezoek te plannen. Mochten jullie vragen hebben dan hoor ik dat graag.

[redacted] 15 s deze week nog met verlof. Vanaf a.s. maandag is hij weer bereikbaar.

Gr. [redacted] 15

Van: [redacted] 15
Verzonden: maandag 27 december 2021 09:14
Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>; [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>; [redacted] 15
Onderwerp: Inplannen controle landgoed Heerdeberg, Cadier en Keer.

Hoi [redacted]

Goed dat je dat aan geeft, was mij niet duidelijk. Naar aanleiding hiervan mag er voor mij een controle worden gepland.

Je mag hiervoor (per e-mail) contact opnemen met [redacted] 15 hij is de toezichthouder in dit gebied. Ik zet hem in de cc.

[redacted] 15 graag ook [redacted] 15 meenemen. Alvorens de controle wordt uitgevoerd graag even een moment van overleg inplannen. (Controle opvoeren als integrale controle voor 2022).

Gr. [redacted] 15

Van: [redacted]@prvlimburg.nl]
Verzonden: woensdag 22 december 2021 10:16
Aan: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi 15

Op deze manier blijven we op elkaar wachten.

Jullie wachten op een bestuurlijk standpunt van Provincie en wij willen eerst alles goed in beeld hebben en daar is juist een gezamenlijke controle voor nodig.

Hoe kunnen we dit vlot trekken?

Groet

Van: 15@eijdsden-margraten.nl>

Verzonden: dinsdag 21 december 2021 10:39

Aan: @prvlimburg.nl>

Onderwerp: FW: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi

Er is wel contact geweest met . Echter is nog geen bestuurlijk standpunt. Zie onderstaand....enkel ambtelijk. Of heb ik wat gemist.

Gr. 15

Van: 15

Verzonden: maandag 6 december 2021 16:36

Aan: @prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi

Geen punt, dit is ook een antwoordt. Ik ga dit delen en hoor het graag.

Gr. 15

Van: @prvlimburg.nl]

Verzonden: maandag 6 december 2021 16:35

Aan: 15@eijdsden-margraten.nl>

Onderwerp: RE: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi 15

Het duurt helaas langer dan we hadden verwacht. Gedeputeerde Gabriëls heeft naar aanleiding van ons voorstel een aantal verdiepende vragen gesteld en verzocht om een uitgebreider juridisch advies. Hij wil deze casus ook gebruiken om e.e.a. in breder perspectief te bezien. Daar zijn we nu mee bezig. Zodra dit gereed is bespreken we dit opnieuw met de gedeputeerde. Omdat ik afhankelijk ben van de agenda's van anderen kan ik op dit moment nog geen reële inschatting maken van de termijn waarop we kunnen reageren.

Mvg,

Van: 15@eijdsden-margraten.nl>

Verzonden: maandag 6 december 2021 14:30

Aan: @prvlimburg.nl>

Onderwerp: RE: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi

Nog nieuws?

Gr. 15

Van: [redacted]@prvlimburg.nl]

Verzonden: woensdag 17 november 2021 12:52

Aan: 15@eijsden-margraten.nl>

Onderwerp: RE: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi 15

Ambtelijk is onderstaand standpunt geformuleerd. Dit is pragmatisch ingestoken omdat we verwachten dat door het volgen van de juridische weg het in dit geval onduidelijk / onzeker is of de natuurwaarden in de oorspronkelijke vorm kunnen worden hersteld.

Omdat deze aanpak afwijkt van de standaard procedure bij illegale activiteiten moet dit nog worden voorgelegd aan gedeputeerde Gabriëls. Door drukte hebben we dit nog niet kunnen doen.

De verwachting is dat we hier volgende week uitsluitsel over kunnen geven.

+++++

Provinciaal ambtelijk standpunt inzake ontwikkeling binnen goudgroene natuurzone zwembad en -terras Pater Kusterweg 18 Cadier en Keer.

De uitgevoerde (bouw)activiteiten binnen de goudgroene natuurzone die hebben geleid tot aantasting van de aanwezige natuurwaarden of aanwezig bos dienen gecompenseerd te worden. Voorgesteld wordt dit in een aangrenzend aan de goudgroene natuurzone stuk grond van de grondeigenaar te laten landen. Hier liggen gronden van de eigenaar in de zilvergroene natuurzone, die dan voor dit te compenseren deel in goudgroen omgezet moeten worden bij de volgende herziening van het Natuurbeheerplan. Omdat er sprake is van een illegale bouwactiviteit in goudgroen, dient met een compensatieopslag van 3x de verloren gegane oppervlakte rekening te worden gehouden.

+++++

Met vriendelijke groet,

[redacted] rayonplanoloog
Provincie Limburg | Cluster Ruimte

4

Van: 15@eijsden-margraten.nl>

Verzonden: woensdag 17 november 2021 12:09

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Zaak zwembad cadier en keer

Hoi [redacted]

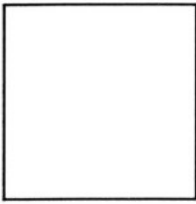
Ik heb niks meer vernomen naar aanleiding van ons laatste overleg inzake het zwembad Reijnders Cadier en Keer. Kun je me hier over informeren?

B.v.d.

Met vriendelijke groet,

15
Juridisch medewerker Toezicht en Handhaving,
Afdeling Fysieke Leefomgeving

Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten



Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via:

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel 043 458 8488. Wij werken uitsluitend op afspraak.

Ontvang actueel nieuws uit Eijsden-Margraten via onze wekelijkse digitale nieuwsbrief. [Aanmelden gaat makkelijk en snel](#)

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1	Aanvrager
2	Verzoeker
3	Adres
4	Mailadres
5	Telefoonnummer
6	Vergunningverlener
7	Vergunninghouder
8	Ontheffinghouder
9	Bezwaarde
10	Bezwaarden
11	Deskundige
12	Boomdeskundige
13	Gemachtigde
14	Handtekening
15	Medewerker gemeente
16	Bedrag
17	Leges

15

Verzonden: [redacted] 15
dinsdag 25 oktober 2022 09:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Handhavingskwestie Pater Kustersweg / Landgoed Heerdeberg

Hoi [redacted]

Je omschrijving is juist. Wanneer mogen we de reactie verwachten.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 15
Juridisch medewerker Toezicht en Handhaving,
Afdeling Fysieke Leefomgeving

Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Van: [redacted] @prvlimburg.nl>
Verzonden: maandag 24 oktober 2022 14:36
Aan: [redacted] 15 @eijsden-margraten.nl>
CC: [redacted] @prvlimburg.nl>; [redacted] @prvlimburg.nl>
Onderwerp: Handhavingskwestie Pater Kustersweg / Landgoed Heerdeberg

15

Via mijn collega [redacted] heb ik begrepen dat jullie de verschillende (handhavings)zaken die spelen op het terrein van Landgoed Heerdeberg met een advies aan het college willen gaan voorleggen. In dat licht is door de gemeente voorgesteld dat er vanuit de provincie een adviesbrief aan de gemeente wordt gestuurd waarin het provinciaal standpunt ten aanzien van de illegale ontstane ontwikkelingen en de benodigde compensatie wordt geduid. En dan met name toegespitst op de aantasting als gevolg van de aantasting van het zwembad. Omschrijf ik dit zo goed? Wellicht kun jij dit nog aanscherpen / specifieker maken.

Ik hoor graag van je.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker - rayonplanoloog

Cluster Ruimte

5

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1	Aanvrager
2	Verzoeker
3	Adres
4	Mailadres
5	Telefoonnummer
6	Vergunningverlener
7	Vergunninghouder
8	Ontheffinghouder
9	Bezwaarde
10	Bezwaarden
11	Deskundige
12	Boomdeskundige
13	Gemachtigde
14	Handtekening
15	Medewerker gemeente
16	Bedrag
17	Leges

15

Van: [redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: donderdag 18 maart 2021 11:50
Aan: [redacted] 15
CC: [redacted] 15
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted] 15 en [redacted] 15

We hebben deze kwestie zojuist intern besproken. Op korte termijn zal een collega van cluster Handhaving contact met jullie opnemen over de verdere afhandeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rayonplanoloog
Provincie Limburg | Cluster Ruimte
[redacted] +31 [redacted] 5

Van: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 09:34
Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted]

Dat is prima, dan wachten we het af.

Groeten [redacted] 15

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 09:30
Aan: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted] 15

In overleg met de ecooloog is ook gekeken naar compensatiemogelijkheden. Naar onze mening zijn die er ook op direct aansluitende 'zilvergroeene gronden' dus dat zal ook de lijn zijn die we gaan inzetten.

Samen met Handhaving moeten we o.a. bepalen hoe groot deze compensatie moet zijn (verhouding tot verloren gegaan areaal) en welke percelen hier precies voor worden aangewezen / in aanmerking komen.

Dat is de info die ik je op dit moment kan geven. Meer details volgen na het eerder genoemd intern overleg.

Met vriendelijke groet,

[redacted] rayonplanoloog

Van: [redacted] 15@eijsden-margraten.nl>
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 09:23
Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted] 15@eijsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted]

Zoals in onze eerste mail aangegeven, heeft de wethouder, na de terugkoppeling naar hem van het provinciale standpunt, verwezen naar het volgende”:

In het ambtelijk advies zijn onderstaande mogelijkheden niet volledig betrokken in betreffende beoordeling. Met in achtname van onderstaande voorschriften wil ik de bestuurlijke afweging in relatie tot mogelijke compensaties terzake bespreken. Voorschriften Zoals aangegeven ligt het onderhavige perceel in de Goudgroene natuurzone. Op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening mogen hier geen nieuwe activiteiten plaatsvinden die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Dit verbod is niet van toepassing indien (artikel 2.6.3): a. er sprake is van een groot openbaar belang; b. er geen reële alternatieven zijn en c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij: 1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en 2. de compensatie plaatsvindt: - op financiële wijze of - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene zone. Verder is het verbod niet van toepassing op een individuele, kleinschalige ingreep die leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied (artikel 2.6.5).

De wethouder heeft gevraagd naar een advies met toelichting van de provincie en vraagt waarom er geen mogelijkheid is tot compenseren, bijv. meer goudgroen elders terug brengen. Daarop heb ik jou gevraagd of jij jouw advies met toelichting zou kunnen geven en hierbij zou kunnen ingaan op de vragen van de wethouder.

Zouden jullie dat alsnog kunnen doen, zodat wij richting de wethouder jullie advies met motivering kunnen aangeven? Ik zet [redacted] 15 in de cc aangezien hij van Handhaving is.

Groeten [redacted] 15

Van: [redacted]@prvlimburg.nl]
Verzonden: donderdag 4 maart 2021 09:13
Aan: [redacted] 15@eijsden-margraten.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Goedemorgen [redacted] 15

Na overleg met de rayoncoloog is besloten dat we deze kwestie gaan voorleggen aan de afdeling Handhaving. Waarschijnlijk zullen we hierover volgende week intern overleg hebben om te bepalen welke vervolgstappen we gaan nemen. Ik neem aan dat dan op korte termijn Handhaving Provincie en Handhaving / RO gemeente contact hebben.

Wordt dus zeker vervolgd en ik hou je op de hoogte van de voortgang.

Groet,
[redacted]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 22 februari 2021 15:03
Aan: [REDACTED] 15@eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Dag [REDACTED] 15

Excuses dat het langer duurt dan afgesproken maar ik heb tot op heden nog geen reactie van de ecooloog ontvangen. Ik heb zojuist nog een reminder gestuurd dus ik ga ervan uit dat ik je deze week iets kan laten weten.

Mvg,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:15
Aan: [REDACTED] 15@eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [REDACTED] 15

Ik ga proberen om dit deze week nog met de ecooloog te bespreken. Volgende week neem ik hierover contact met je op.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] 15@eijdsden-margraten.nl>
Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 14:01
Aan: [REDACTED] @prvlimburg.nl>
Onderwerp: FW: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [REDACTED]

Zie onderstaande mails. Wanneer zou jij jouw advies met toelichting kunnen geven en hierbij kunnen ingaan op de vragen van de wethouder?

Groeten [REDACTED] 15

Van: [REDACTED] 15
Verzonden: donderdag 17 december 2020 14:27
Aan: [REDACTED] @prvlimburg.nl>
CC: [REDACTED] 15 @eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [REDACTED]

Dat is goed. Voor jou ook hele fijne feestdagen gewenst!

Groeten [REDACTED] 15

Van: [redacted]@prvlimburg.nl]
Verzonden: donderdag 17 december 2020 14:24
Aan: [redacted] 15 @eijsden-margraten.nl>
CC: [redacted] 15 @eijsden-margraten.nl>
Onderwerp: RE: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted] 15

Ik wil dit toch nog even voorleggen aan de ecooloog maar dat gaat dit jaar helaas niet meer lukken.
Ik pak dit begin januari weer op en laat je dan spoedig iets weten.

Alvast hele fijne dagen gewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted] rayonplanoloog
Provincie Limburg | Cluster Ruimte
[redacted] | +31 [redacted] 5

Van: [redacted] 15 @eijsden-margraten.nl>
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 09:42
Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>
CC: [redacted] 15 @eijsden-margraten.nl>
Onderwerp: terugkoppeling Pater Kustersweg 18 Cadier en Keer/ zwembad

Hallo [redacted]

Wij hebben vorige week de zaak van het zwembad op het perceel Pater Kustersweg 18 te Cadier en Keer besproken. Het provinciale standpunt is vervolgens opgenomen in het ambtelijke standpunt en dit is gisteren besproken met de wethouder Dreesen. Als reactie hierop heeft de wethouder naar het onderstaande verwezen:

In het ambtelijk advies zijn onderstaande mogelijkheden niet volledig betrokken in betreffende beoordeling. Met in achtneming van onderstaande voorschriften wil ik de bestuurlijke afweging in relatie tot mogelijke compensaties terzake bespreken. Voorschriften Zoals aangegeven ligt het onderhavige perceel in de Goudgroene natuurzone. Op grond van artikel 2.6.2 van de Omgevingsverordening mogen hier geen nieuwe activiteiten plaatsvinden die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Dit verbod is niet van toepassing indien (artikel 2.6.3): a. er sprake is van een groot openbaar belang; b. er geen reële alternatieven zijn en c. uit het ruimtelijk plan blijkt dat en hoe negatieve effecten waar mogelijk worden beperkt en voor het overige worden gecompenseerd, waarbij: 1. de compensatie niet mag leiden tot verlies van areaal, samenhang en kwaliteit van de wezenlijke kenmerken en waarden; en 2. de compensatie plaatsvindt: - op financiële wijze of - in natura in nog niet gerealiseerde delen van de Goudgroene zone. Verder is het verbod niet van toepassing op een individuele, kleinschalige ingreep die leidt tot een verbetering van de Goudgroene natuurzone in het desbetreffende gebied (artikel 2.6.5).

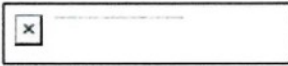
De wethouder vraagt naar een advies met toelichting van de provincie en vraagt waarom er geen mogelijkheid is tot compenseren, bijv. meer goudgroen elders terug brengen.

Zou jij jouw advies met toelichting kunnen geven en hierbij kunnen ingaan op de vragen van de wethouder.


Alvast bedankt,

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 15



Tel. 14 043 of +31 43 458 8488
Amerikaplein 1, 6269 DA Margraten
Postbus 10, 6269 ZG Margraten

Volg ons ook via: 

Naar de gemeente? Maak een afspraak via www.eijsden-margraten.nl of bel 043 458 8488. Wij werken uitsluitend op afspraak.

Ontvang actueel nieuws uit Eijsden-Margraten via onze wekelijkse digitale nieuwsbrief. [Aanmelden](#) gaat makkelijk en snel

[Klik hier](#) voor de e-mail disclaimer

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1	Aanvrager
2	Verzoeker
3	Adres
4	Mailadres
5	Telefoonnummer
6	Vergunningverlener
7	Vergunninghouder
8	Ontheffinghouder
9	Bezwaarde
10	Bezwaarden
11	Deskundige
12	Boomdeskundige
13	Gemachtigde
14	Handtekening
15	Medewerker gemeente
16	Bedrag
17	Leges

15

Van: [redacted] 15
Verzonden: maandag 23 september 2024 07:59
Aan: [redacted] 15
Onderwerp: FW: Pater Kustersweg 18 Zwembad
Bijlagen: waarschuwingsbrief Provincie Limburg.pdf

15

Deze ook graag bijvoegen.

Met vriendelijke groet,

15

Projectmanager Team Leefomgeving
Afdeling Ruimte

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdag, donderdagochtend.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
Verzonden: donderdag 19 september 2024 08:41
Aan: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
Onderwerp: Pater Kustersweg 18 Zwembad

Hallo [redacted] 15

In de zaak betreffende het zwembad kwam ik als correspondentie naar de eigenaar uitsluitend bijgaande brief (van provincie) tegen.

Met vriendelijke groet,

15

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1	Aanvrager
2	Verzoeker
3	Adres
4	Mailadres
5	Telefoonnummer
6	Vergunningverlener
7	Vergunninghouder
8	Ontheffinghouder
9	Bezwaarde
10	Bezwaarden
11	Deskundige
12	Boomdeskundige
13	Gemachtigde
14	Handtekening
15	Medewerker gemeente
16	Bedrag
17	Leges

15

Van: [redacted] 15
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 09:33
Aan: [redacted] 15
Onderwerp: FW: Pater Kustersweg 18/18a Cadier en Keer - illegaal bouwen van een zwembad in bestemming natuur

Hoi [redacted] 15

Ik pak dit verder op.

Gr. [redacted] 15

Van: [redacted] 4@prvlimburg.nl]
Verzonden: donderdag 15 april 2021 16:34
Aan: [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>; [redacted] 15@eijdsden-margraten.nl>
CC: [redacted] 4@prvlimburg.nl>; [redacted] 4@prvlimburg.nl>
Onderwerp: Pater Kustersweg 18/18a Cadier en Keer - illegaal bouwen van een zwembad in bestemming natuur

Beste [redacted] 15

Een tijdje geleden hebben jullie geconstateerd dat de bouw van het zwembad aan de Pater Kustersweg niet conform vergunning is aangelegd waardoor een deel van het zwembad en terras binnen de bestemming Natuur is komen te liggen. Jullie vroegen of er eventueel mogelijkheden zijn voor compensatie.

Kunnen jullie ons de omgevingsvergunning sturen, incl. de onderliggende stukken (eventuele toetsingen Wnb) zodat we kunnen toetsen of vergunning de juridische mogelijkheid biedt om middels compensatie de natuurwaarden te herstellen.

Verder is opgevallen dat niet alleen voor de bouw van het zwembad bomen zijn gekapt. Er is sinds 2012 ongeveer 5000m2 houtopstand verdwenen. Onder andere voor de aanleg van de parkeerplaats, de tuin en uitbreiding van de wei tegenover de parkeerplaats. De vellingen zijn uitgevoerd zonder kapmelding.

Ik heb [redacted] gesproken. Zij geeft aan dat alles goed is geregeld, dat alle werkzaamheden met toestemming zijn uitgevoerd.

Heeft ze een punt? Welke werkzaamheden zijn allemaal door gemeente vergund?


Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] toezichthouder
Vergunningen, Toezicht en Handhaving

T +31 [redacted] 5@prvlimburg.nl

Postadres Postbus 5700 6202 MA Maastricht
Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht
Kijk ook op www.limburg.nl

provincie limburg 

 Please consider the environment before printing this email.

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen.

Toelichting rollen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Bij deze vlakken is in sommige gevallen aangegeven welke rol wordt vervuld door het betreffende gegeven. Het cijfer dat hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende rol in onderstaand overzicht.

1	Aanvrager
2	Verzoeker
3	Adres
4	Mailadres
5	Telefoonnummer
6	Vergunningverlener
7	Vergunninghouder
8	Ontheffinghouder
9	Bezwaarde
10	Bezwaarden
11	Deskundige
12	Boomdeskundige
13	Gemachtigde
14	Handtekening
15	Medewerker gemeente
16	Bedrag
17	Leges