

Geacht college,

Dank voor het beantwoorden van de vragen over Koningswinkel.

Zoals nadrukkelijk aangegeven in mijn brief gaf ik letterlijk de vragen door zoals de inwoners ze stelden in hun bericht aan alle raadsleden, omdat ik vond dat ze recht hebben op antwoord. Op deze wijze hebben zij dat gekregen.

Wat zij verder met de antwoorden doen en wat hun vervolgstappen zijn weet ik niet en is ook niet aan mij.

Ik wijs u erop, dat ik als volksvertegenwoordiger het volste recht heb om voor inwoners antwoorden op hun vragen te regelen.

Ik neem het u kwalijk dat u mij antwoordt in bewoordingen die suggereren dat ik de opsteller van de vragen ben en daarmee iets anders probeer te bereiken dan beantwoording.

Daarmee constateer ik dat dit de tweede keer is, dat dit college via deze weg mijn goede naam als raadslid in diskrediet tracht te brengen.

Ik herinner u aan de kwalijke manier waarop u antwoordde op vragen over de Bovenstraat in Noorbeek, waarvoor u al uw excuses moest aanbieden.

VRAAG:

Waarom acht het college het nodig om bij de beantwoording van artikel 36 vragen suggestieve opmerkingen richting vragensteller te maken?

Met vriendelijke groet,

Hanneke Koene
Fractievoorzitter ODE