

Noorbeek 4 april 2022

Artikel 36 vragen over belemmering bouw levensloopbestendige woning.

De bewoners van het pand [REDACTED] hebben het voornemen om naast de bestaande woning een levensloopbestendig seniorenappartement te bouwen. De bedoeling is dat het woonhuis daarna bewoond wordt door de dochter van huidige bewoners die zelf in het appartement willen gaan wonen.

Echter, de gemeente geeft geen toestemming voor de verbouwing omdat het nieuwe gebouw net binnen een spuitcirkel valt.

Rondom het nieuwe gebouw ligt een grote groenzone in de vorm van een omhaagde, zeer groene tuin. Het pand ligt beschut in de luwte doordat het lager ligt dan het omringend land (inclusief de tuin). De gronden waarop het spuitrecht betrekking heeft zijn niet in gebruik voor gewasteelt.

Doorgaans zijn veel minder maatregelen nodig om binnen de spuitcirkel te bouwen dan daar al sowieso aanwezig zijn. Bovendien ligt het bestaande woonhuis dicht bij de spuitcirkel.

Tot op heden is er nog nooit iemand van de gemeente ter plekke geweest om naar de situatie te kijken.

Vragen:

Voor de gemeente is het belangrijk dat gezinswoningen vrijkomen voor (jonge) gezinnen. Plannen als hierboven omschreven passen precies in het streven van de gemeente om het aantal woningen te vergroten door inbreiding en verduurzaming van het bestaande woningbestand. Bovendien kunnen ouderen op deze manier, eventueel met eenvoudig te regelen mantelzorg, in hun dorp blijven wonen.

- Klopt deze overweging? Zo niet, wat klopt niet?
- Waarom is er nog niemand (noch ambtenaar, noch verantwoordelijk bestuurder) de situatie ter plekke gaan bekijken?
- Welke argumenten heeft u om in deze situatie, die perfect past bij het streven van de gemeente, de regels zo strak toe te passen (zonder schouw), terwijl bij diverse bestemmingsplanwijzigingen die recentelijk voorbijkwamen, het plaatsen van een haag voldoende was om een (ver)bouwplan ondanks een spuitcirkel erdoor te loodsen?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]