

## Vervolg vragen artikel 36 besteding 1 mijn strategische ruilgronden ten behoeve van natuur- en landschapontwikkeling.

Vanavond heb ik in de vergadering toegezegd mijn vraag over de strategische ruilgronden via deze weg te stellen. Hoe rechtmatig is het geld uitgegeven, zou de accountant daar een rechtmatigheidsverklaring voor afgeven. Volgens uw antwoord op 7 september wel.

Waarom is dat vreemd? Welnu strategische gronden is niet hetzelfde als ruilgronden. Strategische gronden zijn bedoeld om een ontwikkeling op te laten plaatsvinden, op ruilgronden is dat juist niet de bedoeling aangezien die geruild moeten kunnen worden.

### 4.3. Voorraad grond, waaronder ruilgronden

Gronden die worden aangehouden om te worden verkocht worden verantwoord onder de voorraad handelsgoederen (artikel 38 onderdeel c BBV) en worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, dan wel lagere marktwaarde. Hieronder vallen ook de zogenoemde ruilgronden. Deze gronden zijn niet aangekocht met het stellige voornemen tot toekomstige bouw, maar om op afzienbare termijn te ruilen voor gronden waarop in voorkomende gevallen wel een toekomstige bouw is/wordt voorgenomen. Omdat er voor deze ruilgronden geen vervaardigingsproces is voorzien, kan er geen sprake zijn van activeerbare vervaardigingskosten. Er zijn ook ruilgronden die nog (tijdelijk) een bepaalde (vaste) bestemming hebben (zoals agrarisch of recreatief). Gedurende deze tijd behoren deze gronden tot de materiële vaste activa.

Volgens de omschrijving in de begrotingen 2020-2023 t/m 2022 -2025 is het echter niet de bedoeling deze ruilgronden te gebruiken voor ruil voor gebieden ten behoeve van eventuele bouw, maar voor landschaps- en natuurontwikkeling. Dat heeft de raad elk jaar zo goedgekeurd.

De begroting 2020 – 2023 heb ik niet digitaal maar die noemt u zelf in uw brief. Dit staat in de begrotingen 2021 – 2024 en 2022 – 2015

#### Programmabegroting 2021 – 2024

<b>Programma 2. Landschap &amp; Natuur</b>					
Aankoop strategische ruilgronden tbv natuur- en landschapontwikkeling	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	nvt

#### Programmabegroting 2022 2025

<b>Programma 4. Wonen &amp; Mobiliteit</b>					
Aankoop strategische ruilgronden tbv natuur- en landschapontwikkeling	1.000.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	nvt

Dit schrijft u in uw antwoord op mijn vorige vragen september 2022 p 2/4:

(<https://www.eijsden-margraten.nl/data/downloadables/9/1/6/3/10a-20220907-antwoord-college-hkoene-art-36-vragen-strategische-grondaankopen.pdf> )

*In 2020 en 2021 zijn er aankopen gedaan uit het budget. In 2022 tot heden niet. Het gaat om aankopen in Mesch, Sint Geertruid en Cadier en Keer. Deze aankopen zijn in de betreffende jaarrekeningen verantwoord en door de accountant op aspecten van **getrouwheid en rechtmatigheid** getoetst. Voor de volledigheid zijn de 4 collegevoorstellen en -besluiten bij deze brief bijgevoegd, zodat u kennis kunt nemen van de afwegingen en besluitvorming van ons college.*

*2020*

- diverse percelen Mesch, behoud hoogstam landschap bedrag 680.238 bijlage 457151*

*Totaal 2020 680.238*

*2021*

- Diverse percelen Cadier & Keer, natuurcompensatie Bukel. bedrag 400.640 bijlage 507267*
- Perceel Sint Geertruid, **realisatie parkeervoorziening**. bedrag 104.000 bijlage 484020*
- Perceel Groenerein, waterdoelen in Cadier & Keer. bedrag 167.500 bijlage 539020*

*Totaal 2021 672.140*

U schrijft dat de accountant op aspecten van getrouwheid en rechtmatigheid heeft getoetst. Dan zou de accountant hierover dus kunnen verklaren dat de bestedingen rechtmatig zijn gedaan. **Graag zou ik van de accountant daarvan een bevestiging ontvangen. Acht hij deze uitgaven allen rechtmatig?**

Met vriendelijke groet,

